



DROGAS EN MOVIMIENTO

NUEVAS PERSPECTIVAS

Un proyecto de Espolea A.C. www.drogas-en-movimiento.org

Tribunales de Tratamiento de Adicciones: un placebo para un sistema muy enfermo

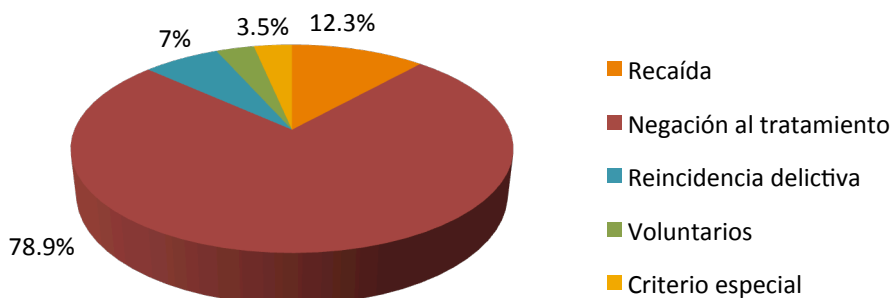
Por: Catalina Pérez Correa *

El pasado miércoles 5 de febrero la Cámara de Diputados en México aprobó el Código Nacional de Procedimientos Penales. El hecho se celebró en medios como un avance claro hacia el modelo de justicia penal adversarial que la reforma de 2008 prometió. El nuevo código será obligatorio para todos los procedimientos penales que tengan lugar en el país ya sea en materia federal o local.

Sin duda, la nueva ley contiene elementos positivos que podemos celebrar –como por ejemplo permitir que cualquier persona pueda presenciar las audiencias que se llevan a cabo-. Pero también se colaron disposiciones que preocupan, como *la suspensión condicional del proceso* que posibilita la creación de los **Tribunales para el Tratamiento de Adicciones (TTAs)** a nivel nacional. ¿Cómo funciona la suspensión y los tribunales? ¿Qué casos van a resolver? ¿Cuánto va a costar la implementación de este sistema? ¿A quién va a beneficiar? ¿Qué peligros conlleva? Comparto aquí unas respuestas iniciales a estas preguntas.

Los TTAs existen hoy en Nuevo León como un programa piloto que ha tenido resultados inciertos. Según la página del Poder Judicial del Estado, para diciembre de 2013 se habían evaluado 180 casos en los tres tribunales existentes ([aquí](#) más cifras sobre los tribunales). Del programa han “egresado” 61 personas, han sido expulsados 57 y 28 casos están aún vigentes. De los casos vigentes, el 86% son por alcohol y el 7% por cannabis. No sabemos cuánto ha costado el programa ni se han hecho públicos las formas de tratamientos a los que son sometidos los “voluntarios” del programa. La principal causa de expulsión fue la negación de tratamiento:

Causas de expulsión



Fuente: [Poder Judicial del Estado de Nuevo León](#)

Nota: es incierto qué significa el “criterio especial”.



DROGAS EN MOVIMIENTO NUEVAS PERSPECTIVAS

Un proyecto de Espolea A.C. www.drogas-en-movimiento.org

Los TTAs no existen como tribunales diferentes a los ordinarios, ni tiene una legislación propia. Se trata más bien de un mecanismo alternativo de solución al procedimiento penal ordinario que suspende o interrumpe el proceso por decisión del juez *siempre y cuando* se cumpla con ciertas condiciones dictadas por el juez durante un plazo no menor a 6 meses y no mayor a 3 años. Estas condiciones van desde prestar servicio social hasta someterse a tratamiento de adicciones. En el caso de los tratamientos de adicciones, aunque se dice que el tratamiento es voluntario, es en realidad forzoso pues se plantea en la forma de “tratamiento o cárcel” (que lleva por cierto implícito el ya tortuoso proceso penal ordinario mexicano). Una vez cumplido el plazo fijado por el juez y las condiciones, se extingue la causa penal y no puede volverse a imputar responsabilidad penal por el mismo delito. Pero –y aquí una de las principales críticas a este mecanismo–, si no se cumplen con las condiciones, la suspensión se revoca, siguiendo el proceso su curso normal y llevando –probablemente– al castigo de prisión.

Los TTAs en Nuevo León funcionan como una alternativa al proceso penal para personas imputadas por delitos no graves y con problemas de consumo de sustancias –lícitas o ilícitas–. En el nuevo código la suspensión procede para personas acusadas de delitos no graves (si la media aritmética de la pena de prisión no es mayor a cinco años). Falta aun ver si a nivel nacional se usará la *suspensión* para delitos no graves en general, o sí se usará, como en Nuevo León, exclusivamente como forma de tratar casos de consumo problemático.

Al suspender el procedimiento de casos no graves, los TTAs prometen reducir el número de procesos superfluos que terminan con la imposición de penas de prisión. Además, sirven *supuestamente* para aligerar la carga de las instituciones penales. Sin embargo, no reducen nada la carga del ministerio público, que tendrá que seguir procesando estos casos. Tampoco reducen significativamente el trabajo de los jueces penales, que conocerán y procesarán estos para decidir si procede o no la suspensión.

Si bien en Nuevo León el programa ha servido para que algunas personas eviten ser enviadas prisión - un logro no menor dados los enormes costos personales, presupuestales y sociales que implica el uso de sanciones de prisión - también ha significado un costo adicional al Estado por el elevado número de personas expulsadas que han tenido que llevar un doble proceso, por decirlo de alguna forma. Los tratamientos forzosos no son la mejor forma de evitar que asuntos “no-graves” sobrecarguen el sistema y personas no peligrosas pueblen las prisiones.

En Estados Unidos, dónde han sido implementados diferentes modelos de cortes de drogas (*drug courts*) y que inspira nuestro modelo de tribunales, éstos han sido duramente [criticados](#) por criminalizar a consumidores de sustancias ilícitas. El modelo instrumenta una política criminalizadora en contra de personas –usuarios problemáticos– que de antemano acepta no pertenecen en la cárcel. Lo hace, además, de una forma onerosa para el Estado y con la amenaza de cárcel como incentivo para el tratamiento –te curas o te castigo–.



DROGAS EN MOVIMIENTO

NUEVAS PERSPECTIVAS

Un proyecto de Espolea A.C. www.drogas-en-movimiento.org

Si el objeto del gobierno es sacar del sistema penal –y de la cárcel- a personas que pertenecen en el sistema de salud, tenemos que preguntar por qué no se hizo eso por ejemplo reclasificando conductas para que no sean delitos sino faltas administrativa. O en su caso, ¿por qué se optó por un modelo costoso que criminaliza a los usuarios y que finalmente termina - en una importante proporción - sancionado con cárcel a usuarios de sustancias que requieren servicios de salud? ¿Qué paso con las promesas de explorar otras formas no punitivas para tratar las adicciones? ¿Dónde quedo el fin de la guerra contra las drogas y el uso racional de los recursos en materia de seguridad?

* Profesora/Investigadora del CIDE